

PONENCIA

Comisión: Comisión de Derecho Administrativo y Tributario

Tema: Crítica a la Ley Provincial 13.406

Subtema: Muerte civil, honorarios excesivos, notificación insuficiente y creación de un registro único de deudores fiscales

Autor: Lucía Nayla Paola Frías Alarcón

Inscripción profesional: Tomo: XIII Folio: 61 Colegio de Abogados de La Matanza

Domicilio: Catulo Castillo 956, Ciudad Evita

Teléfono: 1169546691

Correo electrónico: luciafriasalarcon@gmail.com

Resumen

Esta ponencia aborda las medidas cautelares en el contexto de los apremios fiscales sobre bienes registrables en la Provincia de Buenos Aires y propone mejoras para lograr una notificación fehaciente, celeridad y economía procesal en los juicios ejecutivos. Se introduce una crítica a la Ley 13406, sugiriendo la implementación de un Registro de Deudores del Fisco similar al de deudores alimentarios, para evitar medidas cautelares que resulten excesivamente confiscatorias para el deudor. También se presentan críticas sobre los honorarios del apoderado fiscal, la falta de notificación fehaciente mediante otras alternativas que no sea en el domicilio real.

Ponencia sobre Crítica a la Ley 13406: muerte civil, honorarios excesivos, notificación insuficiente y propuesta de Registro de Deudores del Fisco:

Abstract

Esta ponencia aborda las medidas cautelares en el contexto de los apremios fiscales sobre bienes registrables en la Provincia de Buenos Aires y propone mejoras para lograr una notificación fehaciente, celeridad y economía procesal en los juicios ejecutivos a través de la inclusión del domicilio fiscal y/o electrónico del deudor como sitio de notificación. Además, se introduce una crítica a la Ley 13406, sugiriendo la implementación de un Registro de Deudores del Fisco similar al de deudores alimentarios, para evitar medidas cautelares que resulten económicamente confiscatorias para el deudor. También se proponen reformas sobre los honorarios del apoderado fiscal a fin de que no se torne sumamente oneroso el proceso innecesariamente.

Medidas cautelares desproporcionadas:

La Ley 13406, que establece las medidas cautelares aplicables en los apremios fiscales, habilita al fisco a través de su proceso ejecutivo, a tomar acciones como embargos preventivos e inhibiciones generales de bienes registrables. Si bien estas medidas son necesarias para asegurar el cobro de deudas tributarias y se garantiza por el título ejecutivo que se adeuda, su aplicación en algunos casos resulta excesivamente gravosa para el deudor, quien se ve atrapado en una situación que podría compararse con una "muerte civil".

En el contexto de la ponencia, el término "muerte civil" se refiere a una situación en la que el deudor, como he explicado en el párrafo anterior, debido a las medidas cautelares excesivas y confiscatorias impuestas por el fisco, pierde su capacidad de actuar económicamente de manera efectiva. Esto sucede porque esas medidas cautelares impuesta a favor de saldar la

deuda limitan profundamente los derechos patrimoniales del deudor, dejándolo prácticamente incapacitado para disponer del total de sus bienes, negociar o participar activamente en la economía, es decir de no poder generar un ingreso para mejorar su fortuna y cumplir con la deuda contraída, en lugar de permitirle resolver la deuda de manera equitativa y progresiva, las medidas impuestas generan una carga desproporcionada comparándolo con el monto original adeudado, ahogando al deudor en términos económicos

Crítica a los honorarios del apoderado fiscal:

Otra de las críticas que motivan mi ponencia es sobre las cargas adicionales que tiene el contribuyente en el proceso de apremio como los elevados honorarios del apoderado fiscal, agravando lo dicho anteriormente sobre su posición económica.

Los honorarios que deben pagar al apoderado del fisco para poder rehabilitar su condición o la de sus bienes en el plano económico, en su mayoría tiene una proporción sumamente elevada que no guarda relación con el monto original de la deuda. En muchos casos, estos honorarios pueden ser más gravosos que la propia deuda fiscal, creando una carga financiera adicional que complica la regularización de la situación. Un ejemplo concreto de esta situación se observó en el Tribunal de Apelaciones en lo Contencioso Administrativo N°2 de San Isidro, donde los honorarios del apoderado fiscal ascendieron a \$250.000, mientras que la deuda original era de \$150.000. Este tipo de disparidades genera una situación injusta para el deudor, quien, aun regularizando su deuda, se enfrenta a costos desproporcionados.

Por ende propongo que este problema se subsane a través de un límite estricto y proporcional de los honorarios del apoderado fiscal en función del monto de la deuda original sin considerar los años de atraso. Esto garantizaría que el proceso cautelar no se convierta en un

medio de enriquecimiento indebido a costa del deudor, sino en una herramienta justa para asegurar el pago de la deuda tributaria.

Problemas en la notificación y declaración de domicilio real como fiscal:

Por otra parte, si analizamos la notificación en los apremios fiscales, veremos qué presentan inconvenientes por no cumplir con los plazos establecidos o por realizarse de manera ineficaz, afectando los derechos del contribuyente. Un caso emblemático fue el del Juzgado Contencioso Administrativo N°3 de La Plata (Expediente N° 25423/19), donde la notificación de una inhibición llegó fuera de plazo, lo que perjudicó la defensa del deudor y alargó el proceso judicial.

Para mejorar la eficacia de las notificaciones, proponemos que se implemente un sistema de notificación que utilice tanto medios electrónicos como físicos, sin considerar el domicilio real como el fiscal, ya que se corre peligro de que este desactualizado, garantizando así la recepción por parte del deudor en tiempo y forma. Además, se sugiere indagar en bases de datos públicas de manera obligatoria de para poder declarar un domicilio fehaciente para asegurar que las notificaciones lleguen al lugar correcto, evitando retrasos innecesarios y protegiendo el derecho de defensa del contribuyente.

Propuesta del Registro de Deudores del Fisco

Para abordar la problemática sobre el proceso ejecutivo del apremio, sumado a las críticas anteriormente expuestas proponemos la creación de un Registro de Deudores del Fisco, similar al Registro de Deudores Alimentarios. Este registro permitiría al fisco mantener un control sobre los deudores respecto al domicilio para notificar, como en evitar los problemas

de honorarios, las demoras en el levantamiento de las medidas cautelares tan gravosas a las cuales no se debería recurrir (como el embargo o la inhibición de bienes).

El registro serviría como un incentivo para que los deudores regularicen su situación sin verse inmediatamente expuestos a acciones que afecten su estabilidad económica. De esta manera, se protegerían tanto los derechos del fisco como los del deudor, garantizando que las medidas cautelares se apliquen solo en casos excepcionales y no como una norma general.

Conclusión

La creación de un Registro de Deudores del Fisco, los cambios respecto a las medidas cautelares, las reformas en las notificaciones y los honorarios judiciales propuestas en esta ponencia permitirían un equilibrio más justo entre los intereses del fisco y los derechos económicos de los contribuyentes deudores . Se evitarían situaciones de "muerte civil" al tiempo que se promueve un proceso más eficiente y equitativo para el cobro de las deudas tributarias. Estas modificaciones garantizarían que las políticas de cobro no resulten desproporcionadas, permitiendo una mayor transparencia y justicia en el sistema, proyectando un mayor porcentaje de deuda saldada, con una mayor agilidad y celeridad siendo de suma ayuda para ambas partes.